

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่
เลขที่..... ๑๖๕๗/๖๙.....
วันที่..... ๒ ก.ย. ๖๙.....
เวลา..... ๑๓.๐๐ น.....

ศูนย์ฯ
ที่ ๘๘๐๔๕/๒ ๑๙๖๕



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนครราษฎร์ฯ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การออกข้อบัญญัติห้องถิ่นตามกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เรียน ผู้ว่าฯ กรณีการล่วงหน้าด้วย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๘๘๐๔๕/๒ ๑๙๖๗ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แนวทางในการจัดทำร่างกฎกระทรวง ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๘๘๐๔๓/๘๕๓ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘

๓. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๘๘๐๔๓/๑๓๕๑ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘

๔. แนวทางเบื้องต้นในการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ผลผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตามที่ กฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๑ ตอนที่ ๗๑ ก เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และมีผลให้บังคับเมื่อพ้นสามวันร้อยหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป กระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงได้มีหนังสือแจ้งเรียนสาระสำคัญของกฎกระทรวง ดังกล่าว พร้อมทั้งตัวอย่างเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้จังหวัดทุกจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งจังหวัดทุกจังหวัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเรียนว่า เนื่องจากได้มีการหารือเกี่ยวกับการออกข้อบัญญัติห้องถิ่นตามกฎกระทรวงดังกล่าวในประเด็นที่สำคัญจำนวนหลายประดีน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอแจ้งเรียนความเห็นจากหารือดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนี้

๑. กรณีที่หารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถออกข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติ กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๘ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้หรือไม่นั้น เห็นว่า มาตรา ๓๔/๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ออกข้อกำหนดของห้องถิ่น ดังต่อไปนี้

(๓) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการให้บริการของราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานของรัฐ หรือราชการ

เรียน นายก อบส. บ้านท้องถิ่นอื่นรวมทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรืออสังหาริมทรัพย์ที่ทำการส่วนห้องถิ่นมอบหมายให้ดำเนินการแทน

เพื่อใบอนุญาตเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย ไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง และ (๔) กำหนดอัตรา แจ้ง... ค่าธรรมเนียมในอนุญาตตามมาตรา ๓๔/๒ ไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งปัจจุบันได้มีการประกาศใช้ กฎหมายระหว่างประเทศบัญญัติตั้งกล่าว ได้แก่ กฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับ

การรับซื้อขายซึ่งบ้าน宅และบุคคลเมือง พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยจะมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นสามวันร้อยหกสิบวันนับแต่วันประกาศ

ให้ไว้หรือรัมดาเนนการต่อไป

(นายศุภกฤษ ฐานเจริญ)
รองปลัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
ในราชกิจจาน...

(นางสาวลินดา จังโกก)
เจ้าพนักงานธุรการ ช้านาญงาน

โปรดสั่งการ
นายก อบส. บ้านท้องถิ่น

(นายมนตรี สมราชนุวัฒน์)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่

นายกรับสั่ง เช็คจันทึก
นางรองผู้อำนวยการบริหารส่วนตำบลบ้านไร่

ในราชกิจจานุเบka กล่าวคือ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป แม้ในระหว่างที่กฎหมายฉบับนี้ยังไม่มีผลใช้บังคับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็สามารถถอดาชัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔/๓ วรคหนึ่ง (๓) (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้างต้นในการออกข้อบัญญัติห้องถินก้านดอตร้าค่าธรรมเนียมตามอัตรากำหนด ในกฎหมายท่วงดังกล่าว โดยกำหนดให้ข้อบัญญัติห้องถินมีผลบังคับในอนาคตนับแต่วันได้วันหนึ่งได้ เช่น นับแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่กฎหมายท่วงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกียวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลใช้บังคับ โดยเทียบเคียงตามแนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถินมีระยะเวลาในการเตรียมการและประชาชนสามารถเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามข้อบัญญัติห้องถินในเรื่องดังกล่าว

๒. กรณีที่หารือว่า เรื่องที่มีการกำหนดไว้แล้วในพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมิได้ระบุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิน ออกเป็นข้อกำหนดห้องถิน องค์กรปกครองส่วนท้องถินสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติที่กำหนดให้อำนาจในพระราชบัญญัติตั้งกล่าวได้โดยไม่จำเป็นต้องตราเทศบัญญัติอีกถูกต้องหรือไม่ นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๖๐ วรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา ๗๑ วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ สภาตำบลและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถินตราข้อบัญญัติห้องถินโดยไม่ชัดหรือแยกต่อกฎหมาย กรณีเมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถินตราข้อบัญญัติห้องถินหรือให้มีอำนาจตราข้อบัญญัติห้องถินนั้น หมายถึงกฎหมายฉบับนั้นได้กำหนดไว้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถินด้องต้องตราข้อบัญญัติห้องถินหรือมีอำนาจตราข้อบัญญัติห้องถินในเรื่องใด ๆ ขึ้น เช่น ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๔/๒ กำหนดให้การขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การขอรับใบอนุญาต และการออกใบอนุญาต สำหรับผู้ที่ประสงค์จะดำเนินกิจกรรมรับทำอาหารเก็บ ขาย จำหน่าย หรือทำประโยชน์จากการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย โดยทำเป็นธุรกิจหรือโดยได้รับประโยชน์ตอบแทน ด้วยการคิดค่าบริการต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานห้องถิน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อกำหนดของห้องถิน และมาตรา ๓๔/๓ กำหนดให้ราชการส่วนท้องถินมีหน้าที่ออกข้อกำหนดของห้องถิน ในเรื่องที่กำหนด เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการคัดแยก เก็บ ขน และกำจัด สิ่งปฏิกูลและมูลฝอย สำหรับบทบัญญัติอื่นที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถินรวมทั้งผู้บริหารห้องถิน ในฐานะเจ้าพนักงานห้องถินให้มีอำนาจดำเนินการตามที่พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดไว้แล้ว โดยไม่มีบทบัญญัติกำหนดให้ราชการส่วนท้องถินต้องตราข้อบัญญัติห้องถินอีก องค์กรปกครองส่วนท้องถินสามารถใช้บังคับตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติตั้งกล่าวได้โดยไม่ต้องตราเป็นข้อบัญญัติห้องถินอีก ทั้งนี้ ตามนัยหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๘๕๓ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕ ประกอบหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๗๔๒ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕ รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือว่า

๓. กรณีที่หารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถินนำอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มากำหนดไว้ในข้อบัญญัติห้องถิน ซึ่งมีอัตราสูงกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายท่วงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกียวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ และไม่สอดคล้องกับกฎหมายท่วงกำหนดค่าธรรมเนียม การออกใบอนุญาต หนังสือรับรองการแจ้ง และการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถินจะจัดทำร่างข้อบัญญัติห้องถิน

ในเรื่องดังกล่าวเพื่อให้มีผล ณ ปัจจุบัน จะต้องพิจารณากำหนดค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างกำหนดค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต หนังสือรับรองการแจ้ง และการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๕๙ และตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องตราข้อบัญญัติห้องถินให้สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูล และมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ ถูกต้องหรือไม่ นั้น เห็นว่า มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกกฎหมายระหว่างกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ และมาตรา ๓๙/๓ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ราชการส่วนท้องถิน มีหน้าที่ออกข้อกำหนดของห้องถิน ดังต่อไปนี้ (๓) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการให้บริการของราชการส่วนท้องถิน หรือหน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถินอื่นรวมทั้งองค์กรบริหารส่วนจังหวัดหรือเขตที่ราชการส่วนท้องถิน มอบหมายให้ดำเนินการแทน ในการเก็บ ชน และกำจัดสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎหมายระหว่าง และ (๔) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามมาตรา ๓๙/๒ ไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎหมายระหว่าง ซึ่งปัจจุบันได้มีการประกาศใช้กฎหมายระหว่างกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยจะมีผลใช้บังคับเมื่อผ่านสามร้อยวันนับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา กล่าวคือ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ดังนั้น อัตราค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยท้ายพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเป็นอัตราที่กำหนดเพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนำไปตามกฎหมายในการออกกฎหมายไม่ให้เกินอัตราดังกล่าว ส่วนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในข้อบัญญัติห้องถินให้เป็นไปตามกฎหมายข้างต้นอีกขั้นหนึ่ง โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถินไม่สามารถอ้างอิงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติตามาใช้ในการออกข้อบัญญัติห้องถินได้ และในระหว่างที่กฎหมายระหว่างกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่มีผลใช้บังคับ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถินประสงค์จะจัดทำร่างข้อบัญญัติห้องถินในเรื่องดังกล่าวให้มีผลบังคับใช้ สามารถกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้ตามกฎหมายระหว่างกำหนดค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต หนังสือรับรองการแจ้ง และการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปพลาสก่อนได้ อย่างไรก็ตี เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าการดำเนินการ องค์กรปกครองส่วนท้องถินอาจพิจารณาออกข้อบัญญัติห้องถินกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมตามกฎหมายระหว่างกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ ในคราวเดียวกัน โดยกำหนดให้ข้อบัญญัติห้องถินเฉพาะในส่วนดังกล่าวมีผลบังคับในอนาคตนับตั้งแต่วันใดวันหนึ่งได้ เช่น นับแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่กฎหมายระหว่างกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียม เกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลใช้บังคับ และกำหนดระยะเวลาบังคับใช้สำหรับส่วนที่ออกตามกฎหมายระหว่างกำหนดค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต หนังสือรับรองการแจ้ง และการให้บริการ ในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้ใช้บังคับเฉพาะในระหว่างที่ค่าธรรมเนียมตามกฎหมายระหว่างกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและยกเว้นค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่มีผลใช้บังคับ โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันหนึ่งจนถึงอีกวันหนึ่ง เช่น ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เทียบเคียงตามแนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการการคุ้มครองฯ รายละเอียดทางกายภาพ QR Code ท้ายหนังสือนี้

ทั้งนี้ ร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นที่กำหนดค่าธรรมเนียมใช้ร่างกฎหมายที่เข้ามายกนี้ที่จำเป็นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบตามกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ วรรคท้า แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตี เม้นจะไม่ต้องทำการวิเคราะห์ผลกระทบ แต่ในการกำหนดค่าธรรมเนียมได้ฯ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ ด้วย ทั้งนี้ ตามนัยแนวทางเบื้องต้นในการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายรายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๙๗๘

(นายสมชาย วงศ์สุวรรณ)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๑
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๘๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabun@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นาถสุภา



แนวทางในการจัดทำร่างกฎกระทรวง

Ministerial Regulations Drafting Guideline



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
Office of the Council of State

Better Regulation
for Better Life



แนวทางในการจัดทำร่างกฎกระทรวง

Ministerial Regulations Drafting Guideline

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
Office of the Council of State

พ.ศ. ๒๕๖๔

คำนำ

กองหลักนิติบัญญัติได้จัดทำ “แนวทางในการจัดทำร่างกฎหมาย” ฉบับนี้ เพื่อให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะwangโครงสร้างการจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้มีรูปแบบกลางและแนวทางที่สอดคล้องกัน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ใช้เป็นเครื่องมือเบื้องต้นในการยกร่างกฎหมายและตรวจสอบพิจารณา.r่างกฎหมาย ได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน โดยกองหลักนิติบัญญัติได้ศึกษาและวิเคราะห์บรรดากฎหมาย นิติคดีและรัฐธรรมนตรี ข้อสังการ เอกสารวิชาการ และแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และนำเสนอเรียบเรียงเป็นแนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ทันสมัย และมีความเหมาะสมอย่างขึ้น สำหรับขอบเขตของแนวทางการจัดทำร่างกฎหมาย ได้กล่าวถึงหลักการพื้นฐานในการร่างกฎหมาย ความจำเป็นในการมีแบบร่างกฎหมาย โครงสร้างและส่วนต่าง ๆ ของร่างกฎหมายฉบับใหม่ ร่างกฎหมายฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ร่างกฎหมายฉบับปรับปรุง และร่างกฎหมายฉบับยกเลิก รวมถึงแนวทางการยกร่างกฎหมายกำหนดค่าธรรมเนียมและกำหนดแบบพิมพ์ร่างกฎหมายเพื่อให้การจัดพิมพ์เป็นมาตรฐานเดียวกัน

กองหลักนิติบัญญัติหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแนวทางในการจัดทำร่างกฎหมายนี้ จะยังประโยชน์ทางวิชาการและเป็นแนวทางการปฏิบัติงานด้านการร่างกฎหมาย สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและผู้ปฏิบัติงานร่างกฎหมายทุกท่าน และหากมีข้อเสนอแนะประการใด ผู้จัดทำขอรับไว้ด้วยความขอบพระคุณยิ่ง

กองหลักนิติบัญญัติ
กันยายน ๒๕๖๕

แบบทดสอบ

หน้า

บทที่ ๑ บททั่วไป

- หลักพื้นฐานในการร่างกฎหมาย
ความจำเป็นในการมีแบบร่างกฎหมาย

๑

๕

๑๖

บทที่ ๒ การร่างกฎหมาย

ส่วนที่ ๑ บันทึกหลักการและเหตุผล

๑. ความมุ่งหมายของบันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างกฎหมาย

(๑) ความมุ่งหมายของบันทึกหลักการ

๑๕

(๒) ความมุ่งหมายของบันทึกเหตุผล

๑๙

๒. แนวทางการเขียนและรูปแบบบันทึกหลักการ

(๑) แนวทางการเขียนบันทึกหลักการ

๑๙

(๒) รูปแบบการเขียนบันทึกหลักการ

๒๐

(ก) ร่างกฎหมายฉบับใหม่

๒๐

๑) รูปแบบหลัก

๒๐

๒) รูปแบบยกเว้น

๒๑

(ข) ร่างกฎหมายฉบับปรับปรุง

๒๒

(ค) ร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม

๒๓

(๑) ร่างกฎหมายที่เป็น

๒๓

การแก้ไขเพิ่มเติมเดือน้อย

(๒) ร่างกฎหมายที่เป็น

๒๓

การแก้ไขเพิ่มเติมหลายเรื่อง

(ง) กฎหมายยกเลิกกฎหมาย

๒๔

๓. แนวทางการเขียนและรูปแบบบันทึกเหตุผล

(๑) แนวทางการเขียนบันทึกเหตุผล

๒๕

(๒) รูปแบบการเขียนบันทึกเหตุผล

๒๖

(ก)

แบบทดสอบ

หน้า

ส่วนที่ ๒ ชื่อร่างกฎหมาย	๒๔
๑. ความมุ่งหมายของชื่อร่างกฎหมาย	๒๔
๒. แนวทางการเขียนชื่อร่างกฎหมาย	๒๔
๓. รูปแบบการเขียนชื่อร่างกฎหมาย	๒๕
(๑) รูปแบบการเขียนชื่อร่างกฎหมาย	๒๕
ในร่างกฎหมายฉบับแรก	
(๒) รูปแบบการเขียนชื่อร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม	๓๑
(ก) รูปแบบที่ ๑ การใช้ชื่อกฎหมายที่ระบุ เนื้อหาสาระของกฎหมาย	๓๑
(ข) รูปแบบที่ ๒ การใช้ชื่อกฎหมายที่ระบุ ฉบับที่ของกฎหมาย	๓๑
(๓) รูปแบบการเขียนชื่อร่างกฎหมาย	๓๓
ในร่างกฎหมายยกเลิก	
(ก) การยกเลิกกฎหมายฉบับเดียว	๓๓
(ข) การยกเลิกกฎหมายมากกว่าหนึ่งฉบับ	๓๔
(ค) กฎหมายยกเลิกกฎหมายที่ไม่เหมาะสมกับ กาลปัจจุบัน	๓๔
ส่วนที่ ๓ บทอาศัยอำนาจ	๓๖
๑. ความมุ่งหมายของบทอาศัยอำนาจ	๓๖
๒. แนวทางการเขียนบทอาศัยอำนาจ	๓๖
๓. รูปแบบการเขียนบทอาศัยอำนาจ	๓๗
(๑) รูปแบบทั่วไป	๓๗
(๒) กรณีมาตราที่ให้อำนาจออกกฎหมาย	๓๘
โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม	
(๓) กรณีรัฐมนตรีทลายกรรมการร่วมกันออกกฎหมาย	๓๙
(๔) กรณีบทนิยามของกฎหมายแม่บทเป็นบทอาศัยอำนาจ	๔๐
(๕) กรณีการออกกฎหมายต้องมีคำแนะนำ	๔๑

หน้า

ส่วนที่ ๔ วันใช้บังคับ	๔๓
๑. ความมุ่งหมายของวันใช้บังคับกฎหมายระหว่าง	๔๓
๒. แนวทางการเขียนวันใช้บังคับกฎหมายระหว่าง	๔๓
๓. รูปแบบการเขียนวันใช้บังคับกฎหมายระหว่าง	๔๔
(๑) การกำหนดให้กฎหมายมีผลใช้บังคับในอนาคต	๔๔
(ก) แบบกำหนดให้ใช้บังคับในวันถัดจากวันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	๔๔
(ข) แบบกำหนดให้กฎหมายมีผลใช้บังคับนับแต่ วันเดือนหนึ่งเป็นต้นไป	๔๕
(ค) แบบกำหนดให้กฎหมายมีผลใช้บังคับ เมื่อพ้นระยะเวลาโดยระยะเวลาหนึ่งเป็นต้นไป	๔๕
(๒) การกำหนดให้กฎหมายมีผลใช้บังคับย้อนหลัง	๔๖
(๓) การกำหนดให้เนื้อหาบางข้อหรือบางหมวดของ กฎหมายมีผลใช้บังคับเป็นวันอื่นที่แตกต่างจาก วันใช้บังคับของกฎหมายทั้งฉบับ	๔๖
(๔) กฎหมายที่กำหนดระยะเวลาบังคับใช้	๔๗
ส่วนที่ ๕ บทยกเลิก	๔๘
๑. ความมุ่งหมายของบทยกเลิกกฎหมายระหว่าง	๔๙
๒. แนวทางการเขียนบทยกเลิกกฎหมายระหว่าง	๔๙
๓. รูปแบบการเขียนบทยกเลิกกฎหมายระหว่าง	๕๐
(๑) การยกเลิกกฎหมายฉบับเดียว	๕๐
(๒) การยกเลิกกฎหมายหลายฉบับ	๕๑
ส่วนที่ ๖ บทนิยาม	๕๓
๑. ความมุ่งหมายของบทนิยาม	๕๓
๒. แนวทางการเขียนบทนิยาม	๕๔
๓. รูปแบบการเขียนบทนิยาม	๕๔
(๑) บทนิยามทั่วไป	๕๔
(๒) บทนิยามที่มีความหมายกว้างกว่าความหมายทั่วไป	๕๕
(๓) บทนิยามที่มีความหมายแคบกว่าความหมายทั่วไป	๖๐
(๔) บทนิยามเฉพาะหมวด/ ส่วน/ ข้อ	๖๐

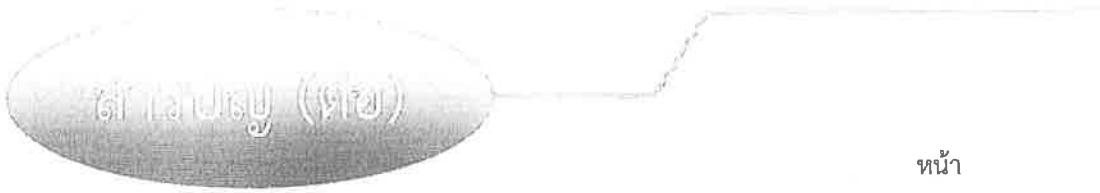
(ค)

๓. แบบบัญชีรายรับ

หน้า

ส่วนที่ ๗ บทเฉพาะกาล	๖๔
๑. ความมุ่งหมายของบทเฉพาะกาล	๖๔
๒. แนวทางการเขียนบทเฉพาะกาล	๖๕
๓. รูปแบบการเขียนบทเฉพาะกาล	๗๒
๓.๑ บทเฉพาะกาลรองรับคณะกรรมการ	๗๒
(๑) กำหนดครองรับกรรมการตามกฎหมายฉบับเดิม ให้อยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะถึงคราวออกตามวาระ	๗๒
(๒) กำหนดครองรับคณะกรรมการหรือกรรมการ ตามกฎหมายฉบับเดิมยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือกรรมการ ตามกฎหมายฉบับใหม่	๗๓
๓.๒ บทเฉพาะกาลรองรับให้หน่วยงานของรัฐหรือองค์กร ตามกฎหมายฉบับเดิมคงอยู่ต่อไปจนกว่าจะจัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรตามกฎหมายฉบับใหม่	๗๔
๓.๓ บทเฉพาะกาลรองรับคำร้อง คำขอ หรือใบอนุญาต	๗๕
(๑) การรองรับคำร้องหรือคำขอตามกฎหมายฉบับเดิม ที่ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา	๗๕
(๒) การรองรับใบอนุญาต ใบรับแจ้ง ใบสำคัญ หรือหนังสือสำคัญที่ออกให้ตามกฎหมายฉบับเดิม	๗๗
๓.๔ บทเฉพาะกาลรองรับการดำเนินการตามกฎหมายฉบับเดิม และกำหนดการดำเนินการต่อไปให้มีความต่อเนื่อง	๗๘
(๑) กำหนดครองรับการได้ด้วยการดำเนินการตามกฎหมาย ฉบับเดิมให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ตามกฎหมายฉบับใหม่	๗๘
(๒) กำหนดครองรับการดำเนินการที่มีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายแล้ว ก่อนมีกฎหมายฉบับใหม่ โดยให้ถือว่าเป็นการดำเนินการ ตามกฎหมายฉบับใหม่ด้วย	๗๙
(๓) กำหนดครองรับการได้ด้วยการดำเนินการตามกฎหมาย ฉบับเดิมให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ตามกฎหมาย ฉบับใหม่ โดยให้ถือว่าเป็นการดำเนินการตามกฎหมาย ฉบับใหม่และกำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติ	๘๐

(๔) กำหนดรองรับการดำเนินการตามกฎหมายฉบับเดิม และกำหนดเงื่อนไขในการดำเนินการต่อไป	๘๑
๓.๕ บทเฉพาะกาลรองรับสิทธิประโยชน์ของบุคคล	๘๑
(๑) การรองรับสิทธิของบุคคลตามกฎหมายฉบับเดิม	๘๑
(๒) การรองรับค่าตอบแทนที่เคยได้รับอยู่แล้ว ตามกฎหมายฉบับเดิม	๘๒
๓.๖ บทเฉพาะกาลรองรับกฎหมายลำดับรอง	๘๒
๓.๗ บทเฉพาะกาลที่มีสาระสำคัญเฉพาะเรื่อง	๘๓
(๑) การยกเว้นมิให้นำบัญญัติบางข้อในกฎหมาย ฉบับใหม่มาใช้บังคับ	๘๓
(๒) การยกเว้นมิให้นำกฎหมายฉบับใหม่มาใช้บังคับ กับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง	๘๖
(๓) การกำหนดระยะเวลาการใช้บังคับแทนบัญญัติใหม่ บางข้อ เมื่อกฎหมายฉบับใหม่มีผลใช้บังคับ	๘๗
(๔) การกำหนดให้การย่างโดยย่างหนึ่งตามกฎหมาย หรือประกาศฉบับเดิมเป็นการตามกฎหมายฉบับใหม่	๘๙
(๕) การรองรับการดำเนินการตามกฎหมายฉบับเดิม ที่ยังไม่แล้วเสร็จให้ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ	๙๐
(๖) การรองรับการอ้างถึงถ้อยคำใดหรือเรื่องใด ในกฎหมายฉบับเดิมให้เป็นการอ้างถึงถ้อยคำ หรือเรื่องที่บัญญัติไว้ในกฎหมายฉบับใหม่	๙๐
(๗) การกำหนดรองรับให้หน่วยงานหรือบุคคลดำเนินการ ตามกฎหมายฉบับใหม่ภายใต้ภาระเดิมที่กำหนด	๙๑
ส่วนที่ ๘ บัญชีท้ายกฎหมาย	๙๓
๑. ความมุ่งหมายของบัญชีท้ายกฎหมาย	๙๓
๒. แนวทางการเขียนบัญชีท้ายกฎหมาย	๙๓
๓. รูปแบบการเขียนบัญชีท้ายกฎหมาย	๙๔
(๑) กำหนดตารางบัญชีท้ายกฎหมาย ที่ไม่มีการแบ่งข้อย่อย	๙๔
(๒) กำหนดตารางบัญชีท้ายกฎหมาย ที่มีการแบ่งข้อย่อย	๙๕
(๓) กำหนดบัญชีท้ายกฎหมาย เกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหา	๙๖



หน้า

ส่วนที่ ๙ หมวดหมู่กฎกระทรวง	๙๗
๑. ความมุ่งหมายของหมวดหมู่กฎกระทรวง	๙๗
๒. แนวทางการเขียนหมวดหมู่กฎกระทรวง	๙๗
๓. รูปแบบการเขียนหมวดหมู่กฎกระทรวง	๑๐๐
 บทที่ ๓ การร่างกฎกระทรวงแก้ไขเพิ่มเติมและกฎกระทรวงยกเลิก	๑๐๗
ส่วนที่ ๑ โครงสร้างของกฎกระทรวงแก้ไขเพิ่มเติม	๑๐๘
๑. ความมุ่งหมายในการออกกฎกระทรวงแก้ไขเพิ่มเติม	๑๐๘
๒. โครงสร้างของกฎกระทรวงแก้ไขเพิ่มเติม	๑๐๙
๓. ข้อพิจารณาทั่วไปของกฎกระทรวงแก้ไขเพิ่มเติม	๑๑๑
ส่วนที่ ๒ บทแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกข้อและหมวด	๑๑๒
๑. ความมุ่งหมายในการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกข้อและหมวด	๑๑๒
๒. แนวทางการกำหนดบทแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกข้อและหมวด	๑๑๒
๓. รูปแบบการเขียนบทแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกข้อและหมวด	๑๑๒
๓.๑ แบบการแก้ไข	๑๑๒
(๑) การแก้ไขทั้งข้อ	๑๑๒
(๒) การแก้ไขวรรค	๑๑๔
(๓) การแก้ไขอนุข้อ	๑๑๖
(ก) การแก้ไขอนุข้อของวรรค	๑๑๖
(ข) การแก้ไขอนุข้อของข้อ	๑๑๖
(ค) การแก้ไขอนุข้ออย่างของอนุข้อของข้อ	๑๑๗
(๔) การแก้ไขข้อมูล	๑๑๗
(๕) การแก้ไขข้อมูลและข้อในหมวด	๑๑๗
(๖) การแก้ไขบทนิยาม	๑๑๘
(ก) การแก้ไขบทนิยามทั้งข้อ	๑๑๘
(ข) การแก้ไขบทนิยามคำเดียว	๑๑๘
(ค) การแก้ไขบทนิยามหลายคำ	๑๑๙
(ง) การแก้ไขอนุข้ออย่างของบทนิยาม	๑๒๐
(๗) การแก้ไขตัวอย่างคำที่ปรากฏในเนื้อหาของกฎกระทรวง	๑๒๐

หน้า

(๔) การแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมท้าย/ บัญชีท้าย/ ตารางท้าย/ แบบคำขอ	๑๒๘
(ก) การแก้ไขทั้งหมด	๑๒๙
(ข) การแก้ไขบางส่วน	๑๓๐
๓.๒ แบบการเพิ่ม	๑๓๑
(๑) การเพิ่มข้อ	๑๓๑
(ก) การเพิ่มข้อแทรกระหว่างข้อ	๑๓๑
(ข) การเพิ่มข้อต่อจากข้อสุดท้ายของกฎกระทรวง	๑๓๒
(ค) การเพิ่มข้อแรกรหึ่งข้อสุดท้ายของหมวด	๑๓๓
(๒) การเพิ่มวรค	๑๓๕
(๓) การเพิ่มอนุข้อ	๑๓๖
(ก) การเพิ่มอนุข้อของข้อ	๑๓๖
(ข) การเพิ่มวรคของอนุข้อของข้อ	๑๓๗
(ค) การเพิ่มอนุข้อย่อยของอนุข้อของข้อ	๑๓๗
(๔) การเพิ่มหมวด	๑๓๘
(๕) การเพิ่มบทนิยาม	๑๔๐
(ก) การเพิ่มบทนิยามเป็นบทนิยามคำแรก หรือคำลำดับที่หนึ่ง	๑๔๐
(ข) การเพิ่มบทนิยามแทรกระหว่างบทนิยามเดิม	๑๔๐
(ค) การเพิ่มบทนิยามต่อท้ายบทนิยามคำสุดท้าย	๑๔๑
(ง) การเพิ่มอนุข้อย่อยของบทนิยาม	๑๔๒
(จ) การเพิ่มวรคของบทนิยาม	๑๔๒
(๖) การเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมท้าย/ บัญชีท้าย/ ตารางท้าย/ แบบ (กรณีที่ไม่เคยมีการกำหนดมาก่อน)	๑๔๒
(๗) การเพิ่มรายการในอัตราค่าธรรมเนียมท้าย/ บัญชีท้าย/ ตารางท้าย/ ภาคผนวก (กรณีที่มีการกำหนดไว้แล้ว)	๑๔๓
๓.๓ แบบการยกเลิก	๑๔๔
(๑) การยกเลิกทั้งข้อ	๑๔๔
(๒) การยกเลิกวรคของข้อ	๑๔๕
(๓) การยกเลิกอนุข้อ	๑๔๕
(๔) การยกเลิกอนุข้อย่อยของอนุข้อ	๑๔๖
(๕) การยกเลิกหมวด	๑๔๖
(๖) การยกเลิกบทนิยาม	๑๔๖

๓. แบบประเมิน (ภาค)

หน้า

(ก) การยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้าย/ บัญชีท้าย/ ตารางท้าย/ แบบคำขอ	๑๔๗
(ก) การยกเลิกทั้งหมด	๑๔๗
(ข) การยกเลิกบางส่วน	๑๔๗
ส่วนที่ ๓ โครงสร้างของกฎกระทรวงยกเลิก	๑๔๘
๑. ความมุ่งหมายในการออกกฎกระทรวงยกเลิก	๑๔๘
๒. โครงสร้างของกฎกระทรวงยกเลิก	๑๔๙
๓. แนวทางการเขียนและรูปแบบกฎกระทรวงยกเลิก	๑๔๙
 บทที่ ๔ กฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม	๑๕๐
๑. ความมุ่งหมายของกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม	๑๕๐
๒. หลักเกณฑ์ในการกำหนดค่าธรรมเนียมในกฎกระทรวง	๑๕๐
๓. แนวทางการเขียนกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม	๑๖๑
๔. รูปแบบการเขียนกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม	๑๖๒
๔.๑ กรณีกำหนดให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียม	๑๖๒
๔.๒ กรณีแก้ไขค่าธรรมเนียม	๑๖๖
๔.๓ กรณีกำหนดให้ยกเลิกและปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียม	๑๖๙
๔.๔ กรณีให้ยกเว้นการเก็บค่าธรรมเนียม	๑๗๒
 บทที่ ๕ แบบการพิมพ์ร่างกฎกระทรวง	๑๗๕
บรรณานุกรม	๑๗๕



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๙๒๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนกรุงราชสีมา เขตคุสิต กรุงฯ ๑๐๑๐

๒๕๕๔ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง การขอรับความเห็นชอบร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลลียงเน็ง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ชม ๐๐๓๗.๔/๔๑๕๙๙ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ตามที่จังหวัดเชียงใหม่ได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือเกี่ยวกับกรณีที่เทศบาลตำบลลียงเน็ง อำเภอสารภี ได้เสนอร่างเทศบัญญัติเทศบาลตำบลลียงเน็ง เรื่อง ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ให้ความเห็นชอบ และจังหวัดเชียงใหม่เห็นว่าร่างเทศบัญญัตินี้ อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ จึงขอหารือความชอบด้วยกฎหมายของร่างเทศบัญญัติดังกล่าว นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามมาตรา ๕๐ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมดัง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้เทศบาลตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาลเกี่ยวกับการป้องกัน และระงับโรคติดต่อ และหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของเทศบาล หันนี้ต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย และมาตรา ๔๔ แห่ง พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้นายกเทศมนตรีต้องปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติในกฎหมายอื่นด้วย สำหรับการป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ได้กำหนดแนวทางดำเนินการในเรื่องนี้ไว้กล่าวคือ เจ้าของสัตว์ควบคุมต้องจัดการให้สัตว์ควบคุมทุกตัวได้รับการฉีดวัคซีนจากสัตวแพทย์ หรือผู้ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากสัตวแพทย์ หรือผู้ประกอบการป้ายด้วยภาษาไทยคือ สัตวแพทย์ หรือผู้ได้รับอนุญาตตามอัตราราที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งสัตวแพทย์ดังกล่าว หมายความรวมถึงสัตวแพทย์ของราชการส่วนท้องถิ่นด้วย และผู้มีด้วกซีนต้องมอบเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ซึ่งแสดงว่าสัตว์ควบคุมนั้นได้รับการฉีดวัคซีนแล้ว และในรับรองการฉีดวัคซีนให้แก่เจ้าของสัตว์ควบคุม หากเครื่องหมายประจำตัวสัตว์หรือใบรับรองการฉีดวัคซีนสูญหายหรือชำรุดในสาระสำคัญก่อนที่จะหมดอายุ หรือก่อนระยะเวลาที่กำหนดในใบรับรอง เจ้าของสัตว์ควบคุมต้องขอรับเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ หรือใบรับรองการฉีดวัคซีนแทนของเดิมภายในสิบห้าวัน และต้องเสียค่าธรรมเนียมตามอัตราราที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงได้ออกกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกความชอบในพระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับสัตว์ควบคุมในกรณีของสุนัขไว้ กล่าวคือ (๑) การฉีดวัคซีน ตัวละ ๑๘ บาท (๒) เครื่องหมายประจำตัวสัตว์ ตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ อันละ ๒ บาท และ (๓) ใบรับรองการฉีดวัคซีน ตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ฉบับละ ๑ บาท

/ตามมาตรา...

ตามมาตรา ๖๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๙ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ได้กำหนดให้เทศบาลมีอำนาจตราเทศบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย กรณีเมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้เทศบาลตราเทศบัญญัติหรือให้มีอำนาจตราเทศบัญญัตินั้น หมายถึงกฎหมายฉบับนั้นได้กำหนดไว้ให้เทศบาลต้องตราเทศบัญญัติหรือมีอำนาจตราเทศบัญญัติในเรื่องใด ๆ ขึ้น เช่น ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐ ได้กำหนดให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อกำหนดของท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาด และการจัดระเบียบในการเก็บขยะ และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย หรือตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๘ วรรคสอง ได้กำหนดให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อบัญญัติห้องถิ่นกำหนดเรื่องใดๆ ตามมาตรา ๘ ในกรณีที่ยังไม่มีการออกกฎหมายในเรื่องดังกล่าวไว้

พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังกล่าว เป็นกฎหมายที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของสัตวแพทย์ของราชการส่วนท้องถิ่นรวมทั้งนายกเทศมนตรีในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้มีอำนาจดำเนินการตามที่กฎหมายฉบับนี้กำหนดไว้แล้ว โดยไม่มีบทบัญญัติในพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวกำหนดให้ราชการส่วนท้องถิ่นต้องตราข้อบัญญัติหรือให้มีอำนาจตราข้อบัญญัติของท้องถิ่นขึ้นอีก ผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้สามารถใช้บังคับตามบทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้ได้โดยไม่ต้องตราเป็นข้อบัญญัติของท้องถิ่น ดังนั้น เทศบาลดำเนินการเนื่องจึงไม่ต้องตราเทศบัญญัติเทศบาลดำเนินการนั้น เรื่อง ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ ขึ้นเพิ่มกับ

๒. สำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการฉีดวัคซีน ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์หรือใบรับรองการฉีดวัคซีนแทนเครื่องหมายประจำตัวสัตว์หรือใบรับรองการฉีดวัคซีนที่สูญหายหรือชำรุดในสาระสำคัญ นั้น สัตวแพทย์ของราชการส่วนท้องถิ่นออกเก็บค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดในกฎหมายระหว่าง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ จะจัดเก็บเป็นอย่างอื่นไม่ได้ และค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บได้ตามพระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นรายได้ของเทศบาลตามมาตรา ๖๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๙ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


นายวันดี วรรณโรจน์
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร. ๐-๒๒๔๑-๘๐๓๖
โทรสาร. ๐-๒๒๔๑-๘๐๓๖

“ธรรมธรรมนำไทยใส่สะอาด”

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๑๓๒๔



✓
มกราคม ๒๕๕๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

เรื่อง หารือเกี่ยวกับการตราเทศบัญญัตitechบาลเมืองอุทัยธานี

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุทัยธานี

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดอุทัยธานี ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๗.๔/๑๔๗๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐

๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๔๙๙๒ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมโยธาธิการและผังเมือง ที่ มท ๐๗๑๐/๑๗๘ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑
จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่จังหวัดอุทัยธานีได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหารือเกี่ยวกับกรณีที่เทศบาลเมืองอุทัยธานีได้เสนอร่างเทศบัญญัตitechบาลเมืองอุทัยธานี เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้างอาคาร บริเวณโดยรอบอาคารยกแซด พ.ศ. ๒๕๕๐ และร่างเทศบัญญัตitechบาลเมืองอุทัยธานี เรื่อง การควบคุมการใช้รากบนทุก กรวด หิน ดิน เลน ราย หรือสิ่งอื่นใด พ.ศ. ๒๕๕๐ ว่า เทศบาลเมืองอุทัยธานีมีอำนาจจรา เทศบัญญัติดังกล่าวเพื่อบังคับใช้ในเขตเทศบาลได้หรือไม่ เนื่องจากร่างเทศบัญญัติดังกล่าวเป็นเรื่องที่กระทรวง สิทธิช่องประชาชนเป็นส่วนรวม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งให้จังหวัดอุทัยธานีทราบว่าได้ส่ง ข้อหารือในประเด็นร่างเทศบัญญัตitechบาลเมืองอุทัยธานี เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้างอาคารบริเวณ โดยรอบอาคารยกแซด พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปให้กรมโยธาธิการและผังเมืองให้ความเห็น ผลเป็นประการได จะแจ้งให้ทราบต่อไปนั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนดังนี้

๑. ประเด็นที่หารือเกี่ยวกับอำนาจในการตราเทศบัญญัตitechบาลเมืองอุทัยธานี เรื่อง กำหนด บริเวณห้ามก่อสร้างอาคารบริเวณโดยรอบอาคารยกแซด พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้แจ้งผลการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ว่า การออกเทศบัญญัติของเทศบาลเมืองอุทัยธานีในกรณี ดังกล่าวเป็นเรื่องการกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้ายและใช้หรือเปลี่ยนการใช อาคารชนิดใดหรือประเภทใด และในพื้นที่บริเวณนี้ยังไม่มีการออกกฎหมายในลักษณะเช่นนี้ เทศบาล เมืองอุทัยธานีจึงสามารถที่จะดำเนินการออกเทศบัญญัติโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ โดยไม่ต้องอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่อย่างใด ซึ่งการออกเทศบัญญัตินี้จะมีผลใช้บังคับได เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

๒. ประเด็นที่หารือเกี่ยวกับอำนาจในการตราเทศบัญญัตitechบาลเมืองอุทัยธานี เรื่อง การควบคุมการใช้รากบนทุก กรวด หิน ดิน เลน ราย หรือสิ่งอื่นใด พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า

ตามมาตรา ๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้ใช้พระราชบัญญัติดังกล่าวในเขตเทศบาล ซึ่งตามมาตรา ๑๓ ได้กำหนดว่า เจ้าของรถ ซึ่งใช้บรรทุกสัตว์ gravid หิน ดิน เลน ทราย สิ่งปฏิกูล มูลฝอยหรือสิ่งอื่นใด ต้องจัดให้รถนั้นอยู่ในสภาพ ที่ป้องกันไม่ให้มูลสัตว์หรือสิ่งดังกล่าวหล่น ร่วง ไหล ปลิว ฟุ้งกระจายลงบนถนนในระหว่างที่ใช้รถนั้น รวมทั้ง ต้องป้องกันมิให้น้ำมันจากการรั่วไหลลงบนถนน และตามมาตรา ๔๕ ได้กำหนดโทษสำหรับผู้ขับขี่รถ ซึ่งบรรทุกมูลสัตว์ gravid หิน ดิน เลน ทราย มูลฝอย หรือมีน้ำมันและวัตถุดังกล่าวได้ตกหล่น ปลิว ฟุ้งกระจาย หรือรั่วไหลลงบนถนน ต้องระวังโทรศัพท์ไม่เกินสามพันบาท โดยมาตรา ๔๖ , ๔๘ และ มาตรา ๔๐ ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานห้องถิน ซึ่งได้แก่ นายกเทศมนตรี กรณ์ในเขตเทศบาล หรือผู้ซึ่ง เจ้าพนักงานห้องถินแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้ และให้เจ้าพนักงานห้องถิน รวมทั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งได้แก่ ปลัดเทศบาล และรองปลัดเทศบาล มีอำนาจแจ้งให้ผู้กระทำการมิจฉาชีพทราบ ล้าง กวาด เก็บ ตกแต่ง ปรับปรุงสิ่งที่เป็นความผิดมิให้ปรากฏอีกต่อไปภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือมอบหมายให้ผู้อื่นจัดทำ ให้เกิดความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย และให้ผู้กระทำการมิจฉาชีพใช้ค่าใช้จ่ายในการ เข้าจัดทำความสะอาดหรือความเป็นระเบียบเรียบร้อยตามที่ได้ใช้จ่ายไปจริง รวมทั้งมีอำนาจจับกุม ผู้กระทำการมิจฉาชีพที่ต้องสงสัยว่ากระทำการมิจฉาชีพ พร้อมด้วยยานพาหนะ เครื่องมือ และสิ่งของ ที่ใช้ในการกระทำการมิจฉาชีพเพื่อดำเนินการตามกฎหมายได้ ดังนั้น ร่างเทศบัญญัติดังกล่าวจึงเป็นเรื่องเดียวกัน กับที่มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเทศบาลเมืองอุทัยธานีสามารถถือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ จึงไม่มี ความจำเป็นที่เทศบาลเมืองอุทัยธานีจะต้องตราเทศบัญญัติเทศบาลเมืองอุทัยธานี เรื่อง การควบคุมการใช้ รถบรรทุก gravid หิน ดิน เลน ทราย หรือสิ่งอื่นใด พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อบังคับใช้ในเขตเทศบาลเมืองอุทัยธานีอีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจินทร์ จักรพาก)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน

๗๙๘๗

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิน

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๔-๖

“ธรรมธรรมนำไทยใส่สะอาด”

ที่ นท ๐๗๐/ ๑๓/พ



กรมโยธาธิการและผังเมือง
ถนนพระรามที่ ๖ เขตพญาไท
กทม. ๑๐๔๐๐

✓
มกราคม ๒๕๕๑

เรื่อง หารือเกี่ยวกับการตราเทศบัญญัตitechบาลเมืองอุทัยธานี

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ข้างดัง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ นท ๐๘๐๔.๓/๑๔๕๗ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่ข้างดัง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่าจังหวัดอุทัยธานี ได้หารือ
เกี่ยวกับการตราเทศบัญญัตitechบาลเมืองอุทัยธานี เรื่อง กำหนดศูนย์ห้ามก่อสร้างอาคารบริเวณโคลงรอบ
อาคารซึ่งตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร
พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๓ และ
มาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๑ แห่ง^๑
พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๗๕ กำหนดห้ามให้บุคคลใดก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง
ที่มีความสูงเกิน ๘.๐๐ เมตร จากพื้นดิน ภายในรัศมี ๑๐๐ เมตร จากประตูทางเข้าอาคารซึ่งตั้งด้านติดถนน
หรืออุทัยตามแผนที่ท้ายเทศบัญญัติ และอาคารที่ก่อสร้างมาก่อนหรือมีอยู่ก่อนวันที่เทศบัญญัตินี้ใช้บังคับและ
มีลักษณะซัดกับเทศบัญญัตินี้ ห้ามนิวไหบุคคลใดทำการต่อเติมหรือดัดแปลงให้มีความสูงเพิ่มขึ้นเว้นแต่เป็นการ
ซ่อมแซมหรือตกแต่งตามสภาพเดิม เพื่อความมั่นคงเป็นรากฐานรักษาและสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดิน
ดังกล่าวเพื่อบังคับใช้ในเทศบาลได้หรือไม่ ดังความละเอียดที่แจ้งแล้ว นั้น

กรมโยธาธิการและผังเมืองขอเรียนว่า การออกเทศบัญญัติของเทศบาลเมืองอุทัยธานี
ในกรณีดังกล่าว เป็นเรื่องการกำหนดศูนย์ห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้ายและใช้หรือเปลี่ยนการใช้
อาคารชนิดใดหรือประเภทใด และในพื้นที่ที่บริเวณนี้ไม่มีการออกกฎหมายในลักษณะเช่นนี้ เทศบาลฯ
จึงสามารถที่จะดำเนินการออกเทศบัญญัติโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสองฯ แห่ง

-/พระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้โดยไม่ต้องอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ
ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่อย่างใด ซึ่งการออก定律บัญญัตินี้จะมีผลใช้บังคับได้เมื่อประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาแล้ว

ชื่อเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธุรพุ คงไทยพัฒนา)

วิศวกรใหญ่ ปฏิบัติราชการแทน
ชั่วคราว สำหรับการและฝ่ายเมือง

สำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร

โทร. ๐ ๒๑๒๕๕ ๔๗๖๒-๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๕๕ ๔๗๖๒

แนวทางเบื้องต้นในการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

โดยที่ได้มีการประกาศใช้บังคับกฎหมายutherlandร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ วรรคท้า แห่งพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายที่มีลักษณะตามที่กำหนด อย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยแพร่การรับฟังความคิดเห็นและ การวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎหมายขั้นตอน นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้จัดทำแนวทางปฏิบัติเบื้องต้นสำหรับการดำเนินการ รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามกฎหมายutherland พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายและแนวทางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในแนวทางนี้

“กฎหมาย” หมายความว่า กฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ

“กฎ” หมายความว่า กฎหมายด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

หมวด ๑
บททั่วไป

ข้อ ๒ ในกรณีที่กฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็น หรือวิเคราะห์ผลกระทบในการจัดทำร่างกฎหมายนั้นไว้เป็นการเฉพาะ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ ตามกฎหมายนั้น และจะดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเพิ่มเติมเพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ด้วยก็ได้

ตัวอย่างเช่น กฎหมายฉบับหนึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายนั้นไว้แล้ว หน่วยงานผู้รับผิดชอบสามารถดำเนินการ รับฟังความคิดเห็นตามกฎหมายดังกล่าว และทำการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายไปในคราวเดียวกันได้

ข้อ ๓ เมื่อมีกรณีจำเป็นต้องเสนอให้มีการออกกฎหมายหรือหน่วยงานของรัฐเห็นสมควรออกกฎหมาย ซึ่งอาจก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชน หรือการไม่ปฏิบัติตามจะมีผลให้ต้องได้รับโทษหรือเสียสิทธิ หรือผลกระทบต่อ สถานะของบุคคล รวมตลอดทั้งกฎหมายที่เป็นการให้สิทธิประโยชน์แก่ประชาชนแต่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขให้ประชาชนมีหน้าที่ต้องปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใด หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ ให้หน่วยงานของรัฐตรวจสอบและวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในร่างกฎหมาย

ดังกล่าวไม่เป็นการสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น คุ้มค่ากับภาระที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชน รวมทั้งไม่สามารถใช้มาตรการหรือวิธีการอื่นใดที่กระทำสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอยกว่าข้อกำหนด ในร่างกฎหมายได้

ข้อ ๔ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาว่า ร่างกฎหมายดังกล่าวมีลักษณะที่จำเป็นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบหรือไม่ ดังต่อไปนี้

๔.๑ พิเคราะห์เนื้อหาของร่างกฎหมายเข้าข่ายกรณีที่ไม่จำเป็นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ เนื่องจากเป็นกรณีที่เข้าข่ายกเวณตามข้อ ๒ วรรคสอง แห่งกฎหมาย กำหนดร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลลัพธ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ กล่าวคือ เป็นร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงหรือความปลอดภัยของประเทศไทย ร่างกฎหมายที่มีได้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับประชาชน ร่างกฎหมายที่จำเป็นต้องตราขึ้นโดยรับด่วนเพื่อประโยชน์สำคัญของประเทศไทย เกี่ยวกับความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ หรือร่างกฎหมายที่ไม่มีผลกระทบต่อประชาชน

ตัวอย่างเช่น ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครุยวประจำตำแหน่ง ร่างกฎหมายด้วยเครื่องแบบพนักงานเจ้าหน้าที่ และร่างกฎหมายด้วยการแบ่งส่วนราชการหรือจัดโครงสร้างหน่วยงานของรัฐ รวมถึงทั้งร่างกฎหมายที่เป็นเรื่องลับด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังกล่าวข้างต้น หรือที่มีกฎหมายท้ามเปิดเผยหรือคุ้มครองให้ไม่ต้องเปิดเผย

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐพิเคราะห์แล้วเห็นว่าร่างกฎหมายดังกล่าวข่ายกรณีที่ไม่จำเป็นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าวข้างต้น ให้หน่วยงานนั้นดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายไปได้โดยไม่ต้องพิจารณาตามข้อ ๒ วรรคหนึ่ง แห่งกฎหมาย กำหนดร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ อีก

๔.๒ หากหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างกฎหมายดังกล่าวข่ายตามข้อ ๔.๑ ให้พิเคราะห์เนื้อหาของร่างกฎหมายเข้าข่ายกรณีที่จำเป็นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบตามข้อ ๒ วรรคหนึ่ง แห่งกฎหมาย กำหนดร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ ดังนี้

(๑) ร่างกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุญาต ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ้ง ขอประทานบัตร ขออาชญาบัตร

(๒) ร่างกฎหมายที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใด วิธีการหนึ่ง ในการประกอบอาชีพหรือทำงานชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกันหน่วยงานของรัฐ หรือในเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ บรรดาที่มิใช่ร่างกฎหมาย (๓)

ตัวอย่างร่างกฎหมายที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ข้างต้น เช่น ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการจัดทำสามมิตร หรือสำรวจตัวอย่างตามกฎหมายว่าด้วยสถิติ (เรื่องเสร็จที่ ๑๐๒๙/๒๕๖๕) ร่างกฎหมายกำหนดค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (เรื่องเสร็จที่ ๑๘๔๗/๒๕๖๕) และร่างกฎหมายเป็นการยกเลิกกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ โดยไม่มีเงื่อนไขอีกเพิ่มเติม

^๑ ค่าปรับไว้ก็ต้องไม่ต้องทำการวิเคราะห์ผลกระทบ แต่ในการกำหนดค่าธรรมเนียมใด ๆ หน่วยงานต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามต้องดูแลและรับผิดชอบต่อเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่านวิเคราะห์ ด้วย

๔.๓ ในกรณีที่เป็นร่างกฎที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ การพิจารณาว่าต้องรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายหรือไม่ ให้พิจารณาจากเนื้อหาของร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหลัก ว่าเข้าข่ายเกินตามข้อ ๔.๑ หรือมีลักษณะตามข้อ ๔.๒ หรือไม่ ทั้งนี้ โดยไม่จำต้องพิจารณาว่ากฎที่ใช้บังคับอยู่และจะถูกแก้ไขเพิ่มเติมนั้น มีลักษณะตามข้อ ๔.๒ หรือไม่

ข้อ ๕ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐพิจารณาตามข้อ ๔ แล้วเห็นว่าร่างกฎหมายดังนี้ไม่เข้าข่ายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ ให้บันทึกผลการพิจารณาพร้อมเหตุผล รวมทั้งข้อกฎหมายและคำนิจฉัยที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ไว้เพื่อประกอบการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายต่อไปด้วย

หมวด ๒ การรับฟังความคิดเห็น

ข้อ ๖ ในกรณีที่เป็นร่างกฎที่เข้าข่ายต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโดยยึดหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยให้ใช้ความพยายามในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวให้ได้มากที่สุด เว้นแต่ในบางกรณีที่อาจยกเว้นหรือผ่อนปรนการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์บางประการได้ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นกรณีที่มีความจำเป็นทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามกฎหมายหรือคำแนะนำดังกล่าว ในบางเรื่องได้ อาทิ เป็นกรณีที่มีความจำเป็นรีบด่วนอย่างยิ่งจึงต้องรับฟังความคิดเห็นในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นระยะเวลาน้อยกว่า ๑๕ วัน (เช่น อาจส่งผลให้กฎหมายล้าหลังตามมาตรฐาน ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย) หรือเป็นร่างกฎที่หน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่า การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการจัดประชุมหรือสัมมนาโดยเชิญผู้ได้รับผลกระทบหรือผู้ที่จะอยู่ใต้บังคับของร่างกฎหมายโดยตรงเข้าร่วมประชุมจะสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพกว่าการนำลงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งผู้มีส่วนได้เสียหรือได้รับผลกระทบโดยตรงอาจไม่ทราบหรืออาจเข้าถึงได้น้อยกว่า (เช่น กรณีร่างกฎที่จะใช้บังคับกับกลุ่มนักคลิกลุ่มไดกุลหนึ่งเป็นการเฉพาะ)

(๒) เป็นกรณีที่หน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่าการใช้หลักเกณฑ์และวิธีการสำหรับกฎหมายอาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขต และเนื้อหาของร่างกฎหมายดังนี้ เช่น ร่างกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดการจราจรหรือตลาดในท้องถิ่นของตน หรือที่กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ตัดแปลง ใช้หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภทในท้องถิ่นนั้น จึงการเชิญชาวบ้านไปลัดเคียงหรือผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น หรือการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนอาจเป็นประโยชน์มากกว่า อย่างไรก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจพิจารณาดำเนินการตั้งกล่าวควบคู่ไปกับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ได้ เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงบุคคลผู้มีภูมิลำเนาในท้องถิ่นดังกล่าวแต่พื้นที่อยู่ในพื้นที่อื่น

ข้อ ๗ ในการนำร่างกฎหมายไปรับฟังความคิดเห็น รวมถึงการประกาศวิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น ให้หน่วยงานของรัฐนำประเด็นสำคัญไปรับฟังความคิดเห็นซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยมาตรการหรือข้อกำหนดที่ก่อหรืออาจก่อภาระหน้าที่แก่ประชาชน โดยต้องมีความชัดเจนเพียงพอว่าตามข้อเสนอของหน่วยงานนั้น ประชาชนหรือผู้ที่จะอยู่ในบังคับของกฎหมายนี้ที่หรือต้องปฏิบัติอะไรและอย่างไรบ้าง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและสามารถแสดงความคิดเห็นได้ว่ามาตรการหรือข้อกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและได้สัดส่วนหรือพอสมควรแก่เหตุหรือไม่

อนึ่ง หากการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายขาดความชัดเจน (เช่น ตามเพียงว่า หัวนไหนด้วยหรือไม่กับการออกกฎหมายระหว่างกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอและออกใบอนุญาต... ตามพระราชบัญญัติ...) ผลให้ประชาชนไม่สามารถทราบได้ว่าร่างกฎหมายนี้มีสาระสำคัญหรือจะก่อภาระหน้าที่แก่ตนหรือไม่ อย่างไร และไม่สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างแท้จริงได้ หรือเป็นการดำเนินการที่จงใจหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายโดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น^๒ อาจถือเป็นความบกพร่องในสาระสำคัญของการดำเนินการและอาจส่งผลให้กฎหมายที่ออกมานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ เนื่องจากกระทำโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริต

ข้อ ๘ เมื่อรับฟังความคิดเห็นแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐนำผลการรับฟังความคิดเห็นไปประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบและการจัดทำร่างกฎหมาย แล้วให้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นซึ่งอย่างน้อยต้องระบุประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น และสรุปความเห็นในแต่ละประเด็นของฝ่ายต่าง ๆ ให้ครบถ้วน รวมทั้งการปรับปรุงหรือไม่ปรับปรุงหลักการหรือประเด็นสำคัญของร่างกฎหมายตามความเห็นดังกล่าวพร้อมเหตุผล

หมวด ๓ การวิเคราะห์ผลกระทบ

ข้อ ๙ ในการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย หน่วยงานของรัฐต้องกระทำการจัดทำอย่างรอบด้าน และเป็นระบบ โดยนำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๘ มาประกอบการพิจารณาและจัดทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย โดยใช้แบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายโดยอนุโลม

^๒ เช่น การรับฟังเฉพาะผู้สนับสนุน แต่บีบบังหรือไม่เปิดโอกาสแก่ผู้คัดค้านหรืออาจคัดค้าน ซึ่งขัดกับข้อ ๓ แห่งคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย รวมทั้งอาจไม่สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคตามที่ได้รับการบัญญัติไว้ในมาตรา ๔ และมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย

หมวด ๔
การเปิดเผยและตรวจสอบ

ข้อ ๑๐ ให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๘ และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบตามข้อ ๙ ผ่านระบบกลาง หรือระบบโอนໄโลຢີສາຮສນເທດຂອງหน่วยงานของรัฐนั้น และจะใช้วิธีการอื่นใดด้วยก็ได้ เช่น การปิดประกาศ สถานที่ทำการของหน่วยงานของรัฐนั้น

ข้อ ๑๑ ในการเสนอร่างกฎที่มีลักษณะตามข้อ ๔ ต่อคณะกรรมการทรัพยากรູມอຳນາຈລະນາມ ในร่างกฎ แล้วแต่กรณี ให้หน่วยงานของรัฐเสนอเอกสารถัดต่อไปนี้เป็นอย่างน้อยเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

- (๑) ร่างกฎและหลักการหรือสรุปสาระสำคัญของร่างกฎที่ได้จัดทำขึ้น
- (๒) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๘
- (๓) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบตามข้อ ๙
- (๔) หลักฐานการดำเนินการตามข้อ ๑๐

ข้อ ๑๒ ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรູມอຳນາຈລະນາມในร่างกฎตรวจสอบความครบถ้วน ของการดำเนินการตามข้อ ๒ ถึงข้อ ๑๑ โดยหากเห็นว่ามีความจำเป็นต้องดำเนินการในส่วนใดเพิ่มเติม ให้แจ้ง หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการให้ครบถ้วน โดยให้ระบุเรื่องหรือประเด็นที่จะต้องดำเนินการให้ชัดเจน

ข้อ ๑๓ ในการตรวจพิจารณาร่างกฎของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้นำเอกสาร ตามข้อ ๑๑ มาประกอบการพิจารณา และให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ภายใต้บังคับข้อ ๓ แห่งกฎหมายว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในกรณีที่ร่างกฎที่ส่งมาให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจ พิจารณาไม่มีเอกสารตามข้อ ๑๑ (๒) (๓) และ (๔) เนื่องจากหน่วยงานผู้เสนอร่างกฎพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างกฎนั้นไม่เข้าข่ายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบตามข้อ ๔ แต่สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างกฎนั้นเข้าข่ายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและ วิเคราะห์ผลกระทบ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานนั้นไปดำเนินการตาม กฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายและแนวทางนี้ แล้วส่งเอกสารตามข้อ ๑๑ มาให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประกอบการตรวจพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ภายในระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการให้ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๕ และที่กำหนดไว้ในหมวด ๓ การตรวจสอบเบื้องต้นของร่างกฎหมาย แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยอนุโลม

(๒) ในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว หากในระหว่างการตรวจพิจารนามีการแก้ไขร่างกฎในสาระสำคัญซึ่งอาจกระทบต่อสิทธิหรือหน้าที่ของ ประชาชน หรือมีเหตุผลความจำเป็นอื่นใดซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องหรือการวิเคราะห์ผลกระทบเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จะดำเนินการดังกล่าวเองหรือจะแจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

หมวด ๕
บทเปิดเคล็ด

ข้อ ๑๔ การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายงานของรัฐสำนักงานที่มีระยะเวลาสั้นหรือการออกกฎหมายเพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมาย หรือให้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายนั้นได้ ตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือมาตรา ๒๒ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๓๙ (๑) แล้วแต่กรณี ด้วย

ข้อ ๑๕ โดยที่มาตรา ๕ วรรคท้า แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้ความในมาตราดังกล่าวใช้บังคับแก่การจัดทำร่างกฎหมายที่กำหนดในกฎหมายทั่วไปที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยอนุโถม ดังนั้น นอกจากการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลผลกระทบแล้ว ในการจัดทำร่างกฎหมาย ห่วงงานของรัฐซึ่งต้องพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่ ด้วย ตั้งต่อไปนี้

(๑) การจัดให้มีภูมิภาคและชื่อกำหนดในกฎหมายที่กระทรวงศึกษาธิการและเรียนรู้เชิงบุคคลเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายและชื่อกำหนดในกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ซักซ้ำเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน

(๒) ดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจเนื้อหาของกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายทั้งกฎหมายที่ให้อำนาจออกกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

(๓) การพิจารณานำระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการใช้ในกฎหมายเฉพาะเท่าที่จำเป็น โดยสำนักงานที่มีอำนาจออกกฎหมายต้องได้รับอนุญาตจากกฎหมายไว้อย่างชัดแจ้ง และพึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน

