



การประเมินความเสี่ยงการท่องเที่ยว ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่
อำเภอเทพสถิต จังหวัดชัยภูมิ

**การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตจากการดำเนินงานตามภารกิจของ
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างความจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กร ถือเป็น การป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยง มาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็น การมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ที่มา : คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (สำนักงาน ป.ป.ท.)	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<p>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น</p> <p>ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต</p> <p>ปัญหา หรือความต้องการ : ของผู้รับบริการ หรือธุรกิจตัวกลาง” หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคของหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ใดนำไปสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียมในระบบ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม</p>

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต <small>ที่มา : คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</small>	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต <small>ที่มา : คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</small>	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตจากการดำเนินงานตามภารกิจ

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตจากการดำเนินงานตามภารกิจหรือการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒. การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. การใช้จ่ายงบประมาณ

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๖ ขั้นตอน ดังนี้

- ๑) การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต
- ๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
- ๕) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
- ๖) การจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือขั้นตอนการทำงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ แบ่งความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตจากการดำเนินงานตามภารกิจหรือการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒. การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. การใช้จ่ายงบประมาณ

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ตารางระบุความเสี่ยงการทุจริต (know factor และ Unknow factor)

กระบวนการ/โครงการที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต	ประเภทความเสี่ยง	
	Know factor (ความเสี่ยงที่เคยเกิด)	Unknow factor (ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด)
การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ		
เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับเงินจากผู้ขอรับบริการ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต		✓
การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหารใช้อำนาจเรียกรับเงินแลกกับการรับพนักงานเข้าทำงาน หรือรับโอน/ย้ายข้าราชการ		✓
เจ้าหน้าที่พัสดุมีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓
การใช้จ่ายงบประมาณ		
การใช้จ่ายงบประมาณด้านการฝึกอบรม ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการให้บุคคลภายนอกสวมชื่อบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อเข้าร่วมอบรม หรือมีการแอบแฝงไปเที่ยว โดยไม่ได้เข้าร่วมการอบรมตามระยะเวลาการอบรม		✓
เจ้าหน้าที่พัสดุมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ตรงตามความเป็นจริง มีการทุจริตโดยมีการเบิกจ่ายค่าวัสดุไม่ตรงตามจำนวนที่ได้รับจริง หรือมีการทุจริตโดยการนำวัสดุเดิมที่มีอยู่มาทำการถ่ายรูปตรวจรับ เพื่อเบิกจ่ายเงิน		✓

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

๑. ด้านโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

โอกาสเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๕ ครั้ง / ปี (โอกาสเกิดได้สูงมาก)
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๔ ครั้ง / ปี (โอกาสเกิดได้สูง)
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๓ ครั้ง / ปี (โอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง)
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๒ ครั้ง / ปี (โอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก)
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้ง / ปี (ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น)

๒. ด้านผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงินและผลกระทบทางการเงิน

๒.๑ ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ ถูกกลโกงข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	- แทบจะไม่มี

๒.๒ ผลกระทบทางการเงิน

ระดับ	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
๕	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป
๔	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒๕๐,๐๐๐ บาท
๑	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า

ตารางการประเมินระดับค่าความเสี่ยง

กระบวนการ/โครงการที่มี ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต	ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ)
ความเสี่ยงด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ			
เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับเงินจากผู้ขอรับบริการ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	๑	๑	๑
ความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่			
ผู้บริหารใช้อำนาจเรียกรับเงินแลกกับการรับพนักงานเข้าทำงาน หรือรับโอน/ย้ายข้าราชการ	๑	๑	๑

กระบวนการงาน/โครงการที่มี ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต	ระดับโอกาส ที่จะเกิดการ ทุจริต	ระดับความ รุนแรง ของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ)
เจ้าหน้าที่พัสดุมีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	๑	๑	๑
ความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณ			
การใช้จ่ายงบประมาณด้านการฝึกอบรม ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการให้ บุคคลภายนอกสวมชื่อบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อเข้าร่วมอบรม หรือมีการแอบแฝงไปเที่ยว โดยไม่ได้เข้าร่วมการอบรมตามระยะเวลาการ อบรม	๑	๑	๑
เจ้าหน้าที่พัสดุมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ ตรงตามความเป็นจริง มีการทุจริตโดยมีการ เบิกจ่ายค่าวัสดุไม่ตรงตามจำนวนที่ได้รับจริง หรือมีการทุจริตโดยการนำวัสดุเดิมที่มีอยู่มา ทำการถ่ายรูปตรวจรับ เพื่อเบิกจ่ายเงิน	๑	๑	๑

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตจากการดำเนินงานตามภารกิจ

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตเป็นการวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยง โดยแบ่งออกเป็น

สถานะสีเขียว : เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : เป็นความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้เวลาหรืองบประมาณที่ระมัดระวังในระหว่าง

ปฏิบัติงานตามปกติการควบคุมดูแล

สถานะสีส้ม : เป็นกระบวนการความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการงานที่มีผู้มาเกี่ยวข้องหลายคน
หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่
ปกติ

สถานะสีแดง : เป็นความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก
ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรือสม่ำเสมอ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสียหาย

(ระดับความเสียหาย = โอกาสเกิดการทุจริต x ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

ระดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
๔	ความเสียหายระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕
๓	ความเสียหายระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔
๒	ความเสียหายระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘
๑	ความเสียหายระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓

ตารางการประเมินระดับความเสียหาย

กระบวนการ/โครงการที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต	ระดับความเสียหาย			
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
ความเสี่ยงด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ				
เจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับเงินจากผู้ขอรับบริการนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	✓			
ความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่				
ผู้บริหารใช้อำนาจเรียกรับเงินแลกกับการรับพนักงานเข้าทำงานหรือรับโอน/ย้ายข้าราชการ	✓			
เจ้าหน้าที่พัสดุมีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓			
ความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณ				
การใช้จ่ายงบประมาณด้านการฝึกอบรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการให้บุคคลภายนอกสวมชื่อบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อเข้าร่วมอบรม หรือมีการแอบแฝงไปเที่ยว โดยไม่ได้เข้าร่วมการอบรมตามระยะเวลาการอบรม	✓			
เจ้าหน้าที่พัสดุมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ตรงตามความเป็นจริง มีการทุจริตโดยมีการเบิกจ่ายค่าวัสดุไม่ตรงตามจำนวนที่ได้รับจริง หรือมีการทุจริตโดยการนำวัสดุเดิมที่มีอยู่มาทำการถ่ายรูปตรวจรับ เพื่อเบิกจ่ายเงิน	✓			

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตจากการดำเนินงานตามภารกิจ

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตจากการดำเนินงานตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ อำเภอเทพสถิต จังหวัดชัยภูมิ

กระบวนการ/โครงการที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
ความเสี่ยงด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ		
เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับเงินจากผู้ขอรับบริการ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	ต่ำ	๑. จัดทำคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อย <ul style="list-style-type: none"> (๑) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ (๒) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (๓) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (๔) ค่าธรรมเนียม (๕) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ ๒. จัดทำระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-SERVICE) ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ เพื่อลดการเผชิญหน้าระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ ๓. จัดทำช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
ความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหารใช้อำนาจเรียกรับเงินแลกกับการรับพนักงานเข้าทำงาน หรือรับโอน/ย้ายข้าราชการ	ต่ำ	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน กรณีมีการเรียกรับสินบนของผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยประชาชนสามารถร้องเรียนไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้โดยตรง
เจ้าหน้าที่พัสดุมีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ต่ำ	ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการกำกับและกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

กระบวนการงาน/โครงการที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
ความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณ		
การใช้จ่ายงบประมาณด้านการฝึกอบรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการให้บุคคลภายนอกสวมชื่อบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อเข้าร่วมอบรมหรือมีการแอบแฝงไปเที่ยว โดยไม่ได้เข้าร่วมการอบรมตามระยะเวลาการอบรม	ต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> - นักทรัพยากรบุคคลมีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมอย่างเคร่งครัด - ผู้เข้าร่วมอบรมต้องจัดทำรายงานหลังเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีภาพถ่ายตนเองขณะเข้ารับการฝึกอบรมแนบในรายงานด้วย
เจ้าหน้าที่พัสดุมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ตรงตามความเป็นจริง มีการทุจริตโดยมีการเบิกจ่ายค่าวัสดุไม่ตรงตามจำนวนที่ได้รับจริง หรือมีการทุจริตโดยการนำวัสดุเดิมที่มีอยู่มาทำการถ่ายรูปตรวจรับ เพื่อเบิกจ่ายเงิน	ต่ำ	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อผู้รับจ้างส่งมอบวัสดุ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุแจ้งคณะกรรมการตรวจรับมาตรวจสอบทันที - คณะกรรมการตรวจรับพัสดุกำกับดูแลตรวจสอบพัสดุให้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง